

CONTOURNEMENT DE VIC-EN-BIGORRE

Concertation préalable – du 10 février au 10 mars 2025

SOMMAIRE

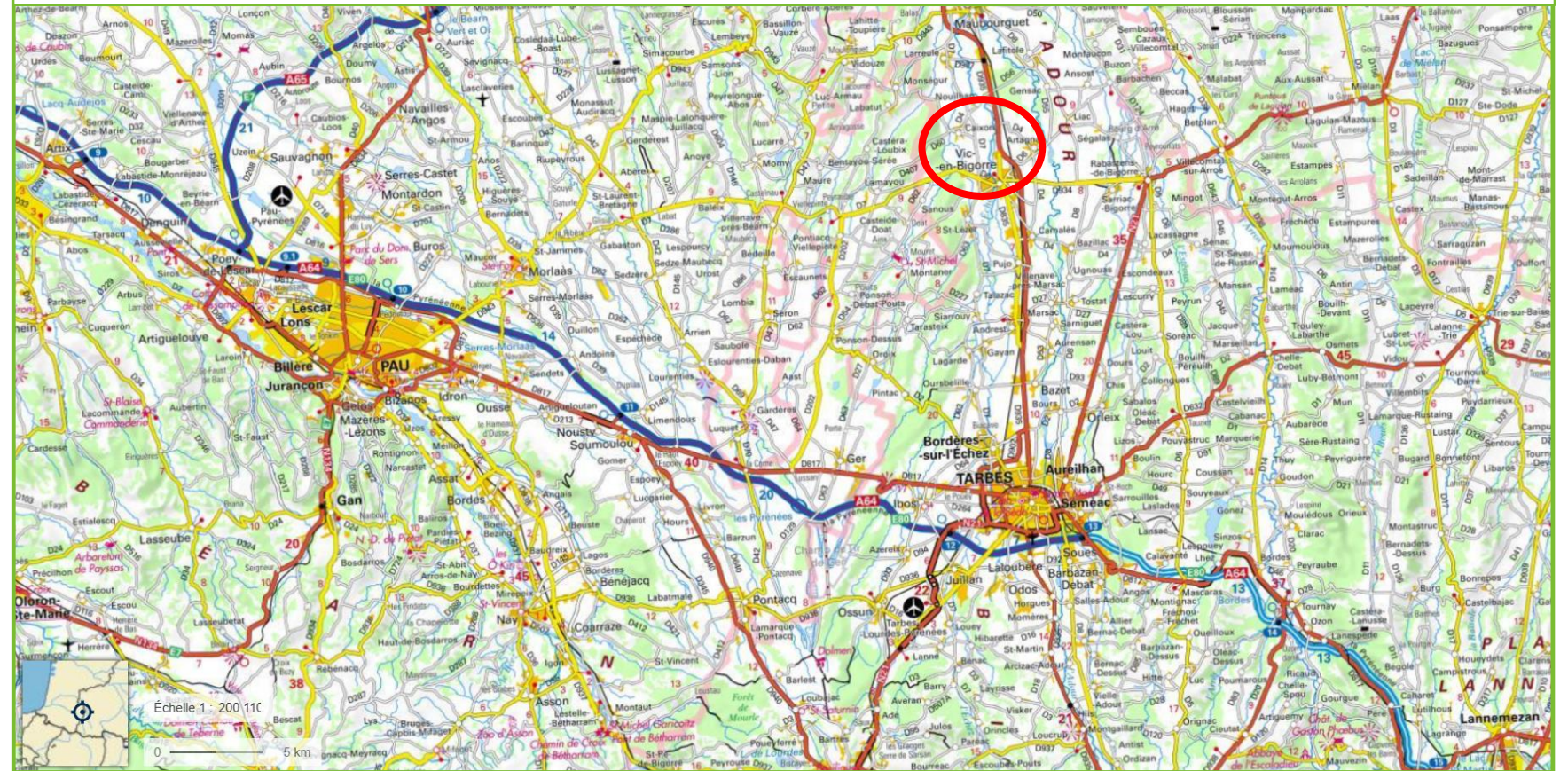
1. Présentation et objectifs du projet
2. Historique du projet
3. Présentation des variantes étudiées et analyse comparative
4. Le projet de tracé proposé à la concertation

1. PRÉSENTATION ET OBJECTIFS DU PROJET

1. PRÉSENTATION ET OBJECTIFS DU PROJET

Contournement
de Vic-en-
Bigorre

PLAN DE SITUATION



1. PRÉSENTATION ET OBJECTIFS DU PROJET



Contexte

→ Plus de **250 poids-lourds/jour** dans le centre de Vic-en-Bigorre :

- 138 PL/jour Avenue de Pau, en direction de Pau
- 113 PL/jour Avenue de Pau, en direction de Vic
- Trafic PL plus important à l'heure de pointe du matin

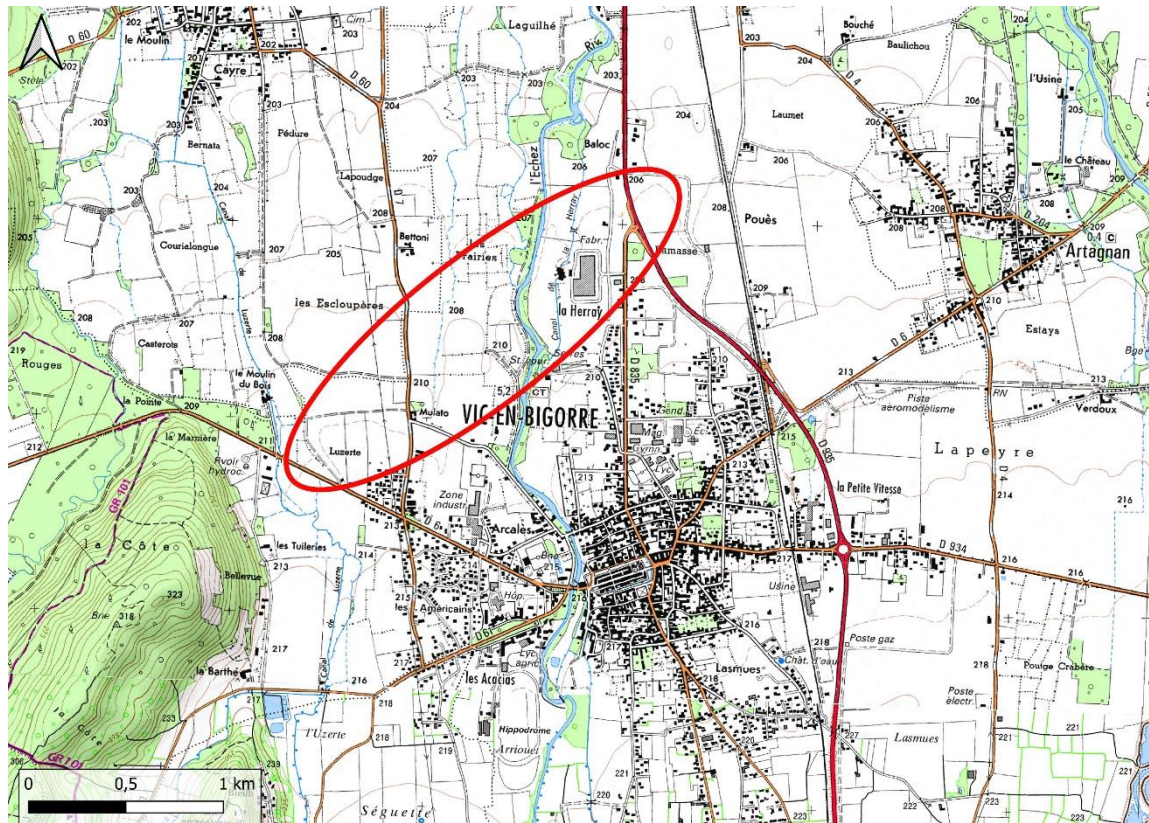
→ Impacts actuels

- Nuisances pour les habitants tous les jours
- Conditions de circulation difficile
- Pollution

→ Situation future : Croissance des flux poids lourds

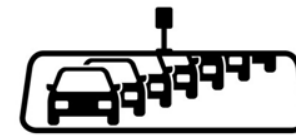
1. PRÉSENTATION ET OBJECTIFS DU PROJET

Contexte et objectifs du projet



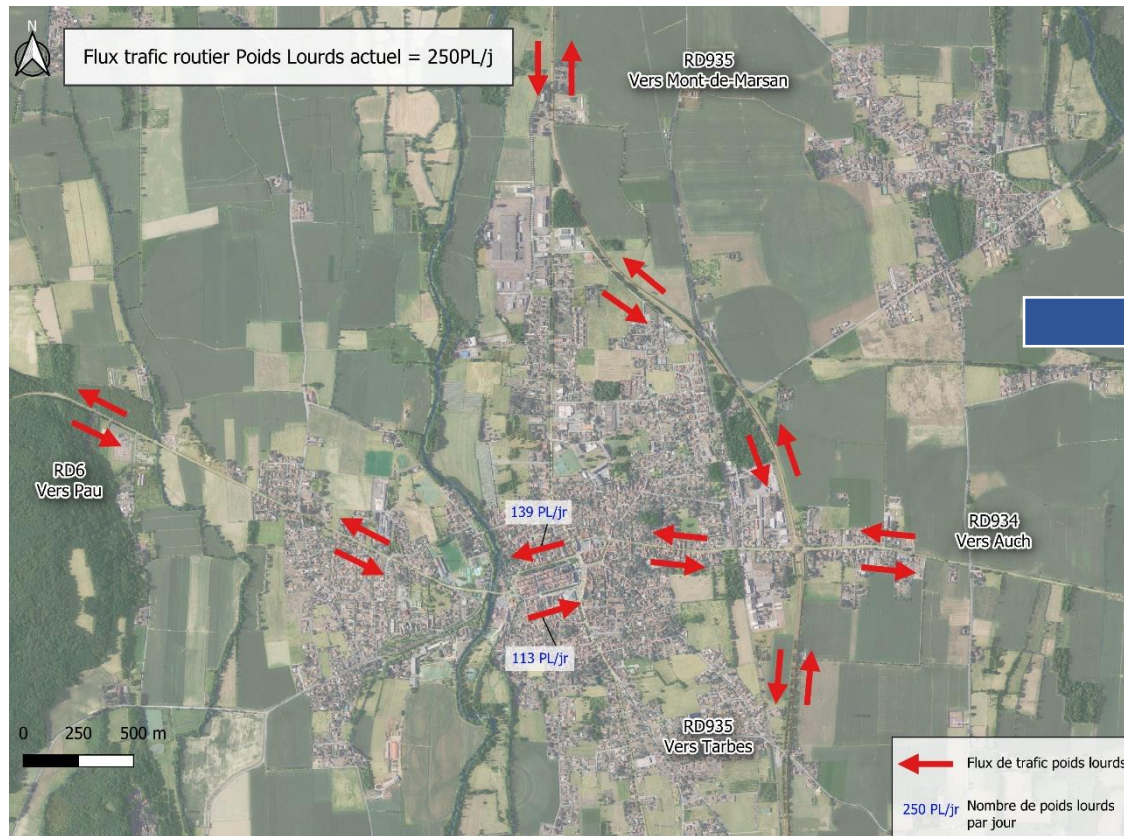
Objectifs du projet

- ➔ Suppression du trafic poids-lourds en centre ville
- ➔ Amélioration du cadre de vie
- ➔ Réduction des nuisances liées au trafic dans le centre-ville de Vic-en-Bigorre
 - Bruit
 - Pollution
 - Sécurité



1. PRÉSENTATION ET OBJECTIFS DU PROJET

Contexte et objectifs du projet



**Objectif de la déviation : Suppression du trafic poids-lourd
dans le centre de la commune de Vic en Bigorre**

2. HISTORIQUE DU PROJET

2. HISTORIQUE DU PROJET

Historique des études

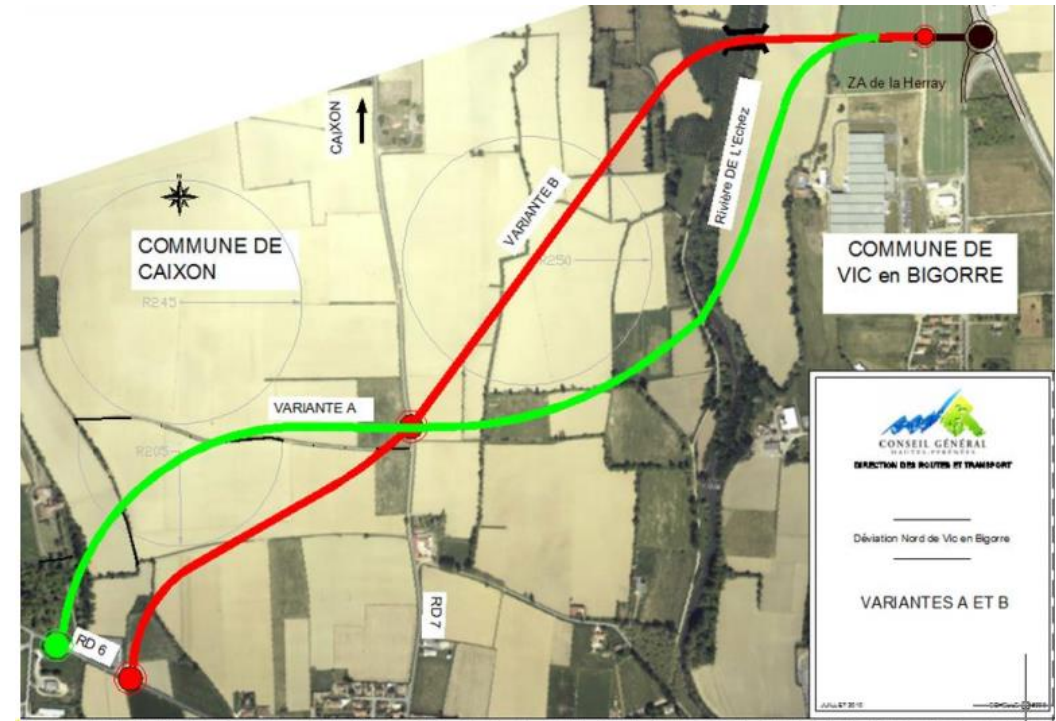
- Projet dans la continuité du contournement Est inauguré en **juin 1996**
- Projet étudié par le Département depuis les **années 2000**

Etudes antérieures : 2 tracés

Délibération commune de **Vic-en-Bigorre** le 27 septembre 2010 en faveur de la **variante B**

Délibération commune de **Nouilhan** le 15 octobre 2010 en faveur de la **variante B**

-  VARIANTE A
-  VARIANTE B



2. HISTORIQUE DU PROJET

Historique des études

- Contournement a fait l'objet d'une **prise en considération** de la part de la collectivité départementale en 2014
- Bande d'étude intégrée au **PLU de Vic-en-Bigorre en 2016**
- Bande d'étude intégrée aux **PLUI Adour Madiran en 2021**



Préfecture des Hautes-Pyrénées
15 AVR. 2014
ARRIVÉE

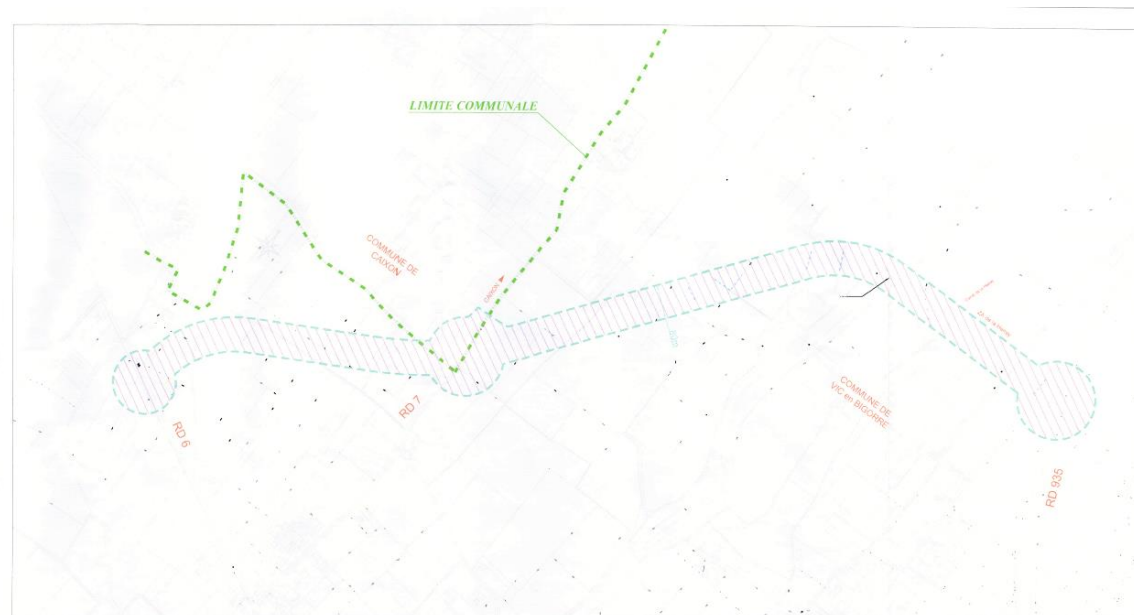
CONSEIL GÉNÉRAL
HAUTES-PYRÉNÉES
DIRECTION DES ROUTES
ET TRANSPORTS

DEVIATION NORD
DE VIC-EN-BIGORRE

DOSSIER DE PRISE EN CONSIDERATION

4 - Bande d'étude

Références	Echelle	Date
AF	1/5000	10/12/2010



Arrêté Dossier Prise en Considération (2014)

ARRETE PORTANT PRISE EN CONSIDERATION
de la BANDE d'ETUDES du PROJET
Contournement Nord de Vic-en-Bigorre
Liaison RD 935 - RD 6

LE PRÉSIDENT du CONSEIL GENERAL des HAUTES PYRÉNÉES,

Vu la loi n° 83-8 du 7 janvier 1983 relative à la répartition des compétences entre les Communes, les Départements, les Régions et l'Etat,

Vu le Code de l'Urbanisme, notamment les articles L.111-10 et R111-47 portant disposition de protection des terrains destinés à des opérations de travaux publics,

Vu la décision du CONSEIL GENERAL du 22 juin 2012 prenant en considération la mise à l'étude du Contournement Nord de Vic-en-Bigorre liaison RD 935 - RD 6, la délimitation des terrains affectés par la création de ce contournement ainsi que des zones d'échanges,

Vu les pièces du dossier transmis par le DIRECTEUR-GENERAL-ADJOINT, DIRECTEUR DES ROUTES ET TRANSPORTS,

ARRETE

Article 1^{er} – La bande d'études représentée en violet sur le plan annexé à l'échelle du 1/7500^{ème} constitue la zone susceptible d'être concernée par la réalisation du Contournement Nord de Vic-en-Bigorre liaison RD 935 - RD 6 sur les communes de VIC-EN-BIGORRE, CAIXON.

Article 2 – Le présent arrêté vaut prise en considération de la bande d'étude du projet.

Article 3 – Il peut être sursis à statuer sur toute demande d'autorisation concernant des travaux, construction ou installations susceptibles de compromettre ou de rendre plus onéreuse la réalisation du projet de Contournement Nord de Vic-en-Bigorre liaison RD 935 - RD 6.

Article 4 – Le présent arrêté sera publié au Recueil des Actes Administratifs du DÉPARTEMENT et fera l'objet d'une mention en caractères apparents dans un journal diffusé dans le DÉPARTEMENT informant de l'affichage en mairie de VIC-EN-BIGORRE et CAIXON.

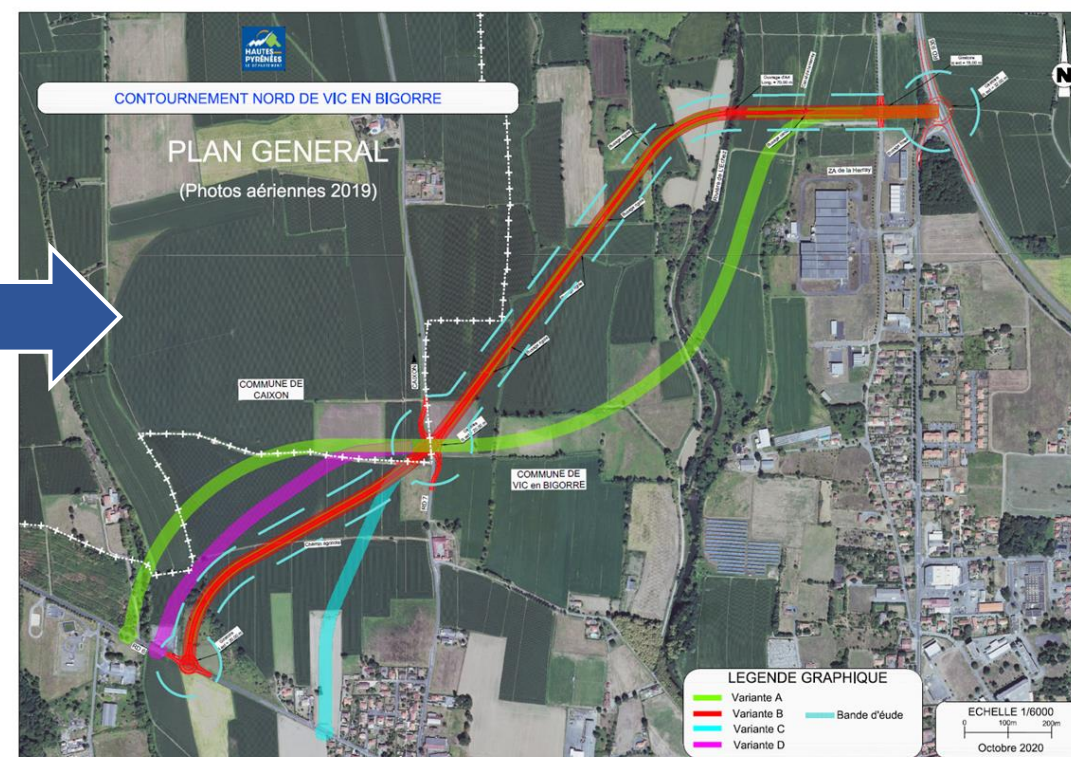
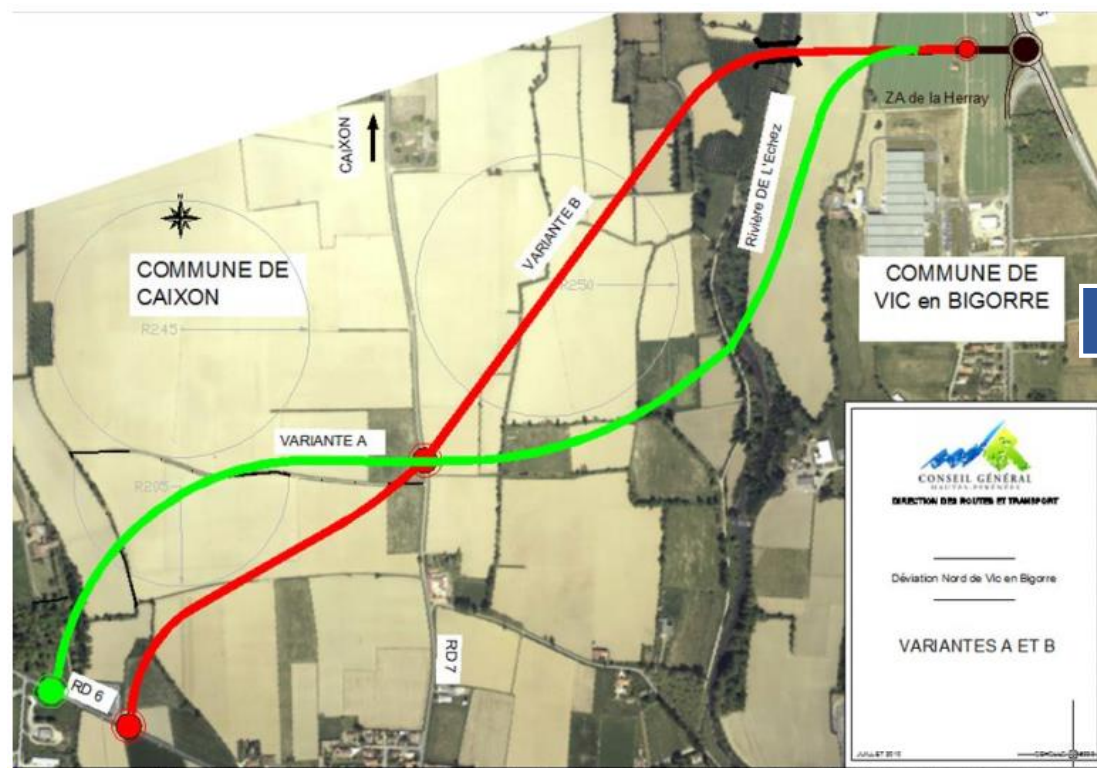
Préfecture des Hautes-Pyrénées
15 AVR. 2014
ARRIVÉE

TARBES, le 15 AVR. 2014
Le Président du Conseil Général

Michel PELIEU

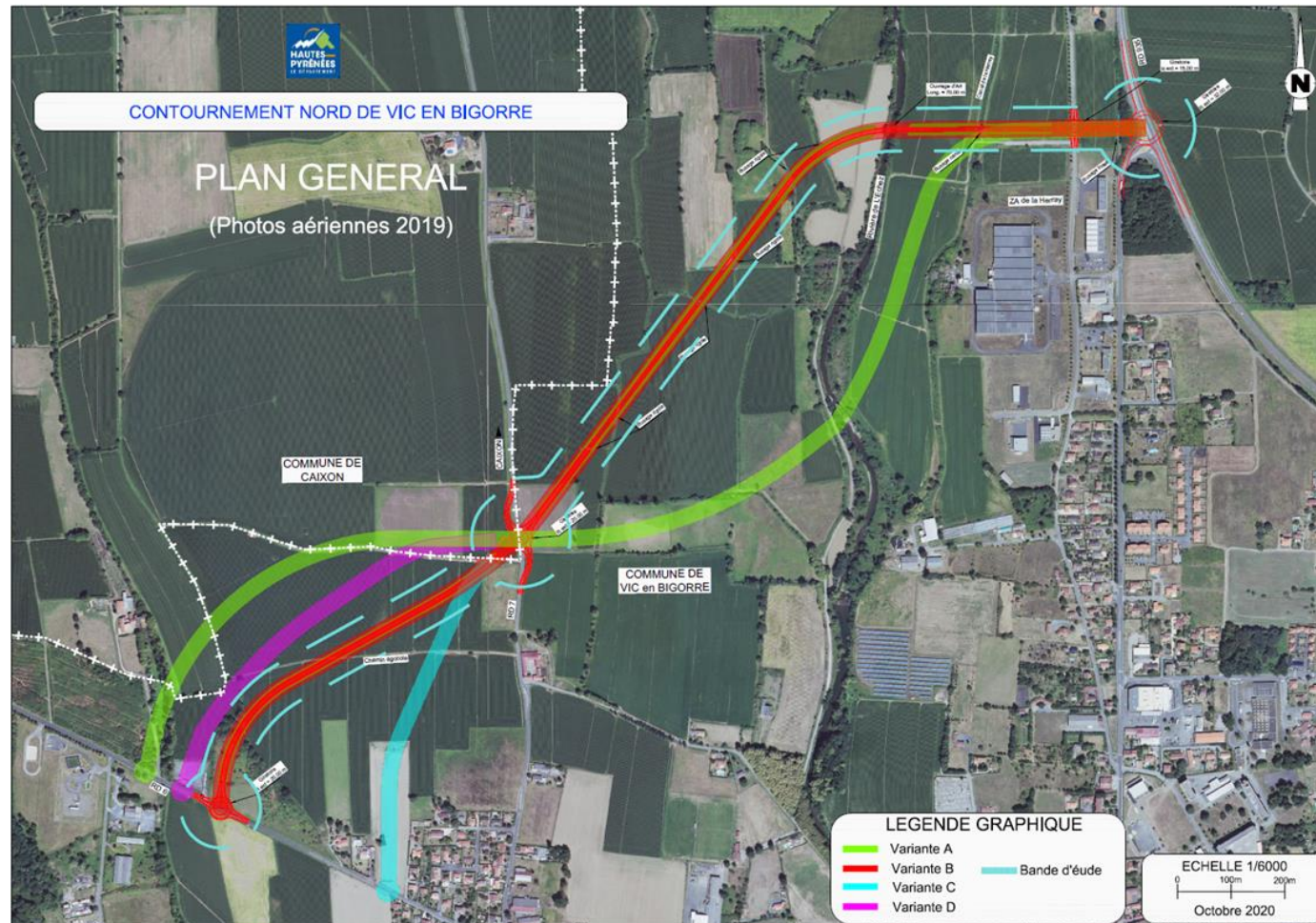
2. HISTORIQUE DU PROJET

2019: les services de l'état demandent d'intégrer de nouvelles variantes au sud pour prise en considération de nouvelles contraintes (papillon cuivré des marais, limitation de l'expansion des constructions...)



3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



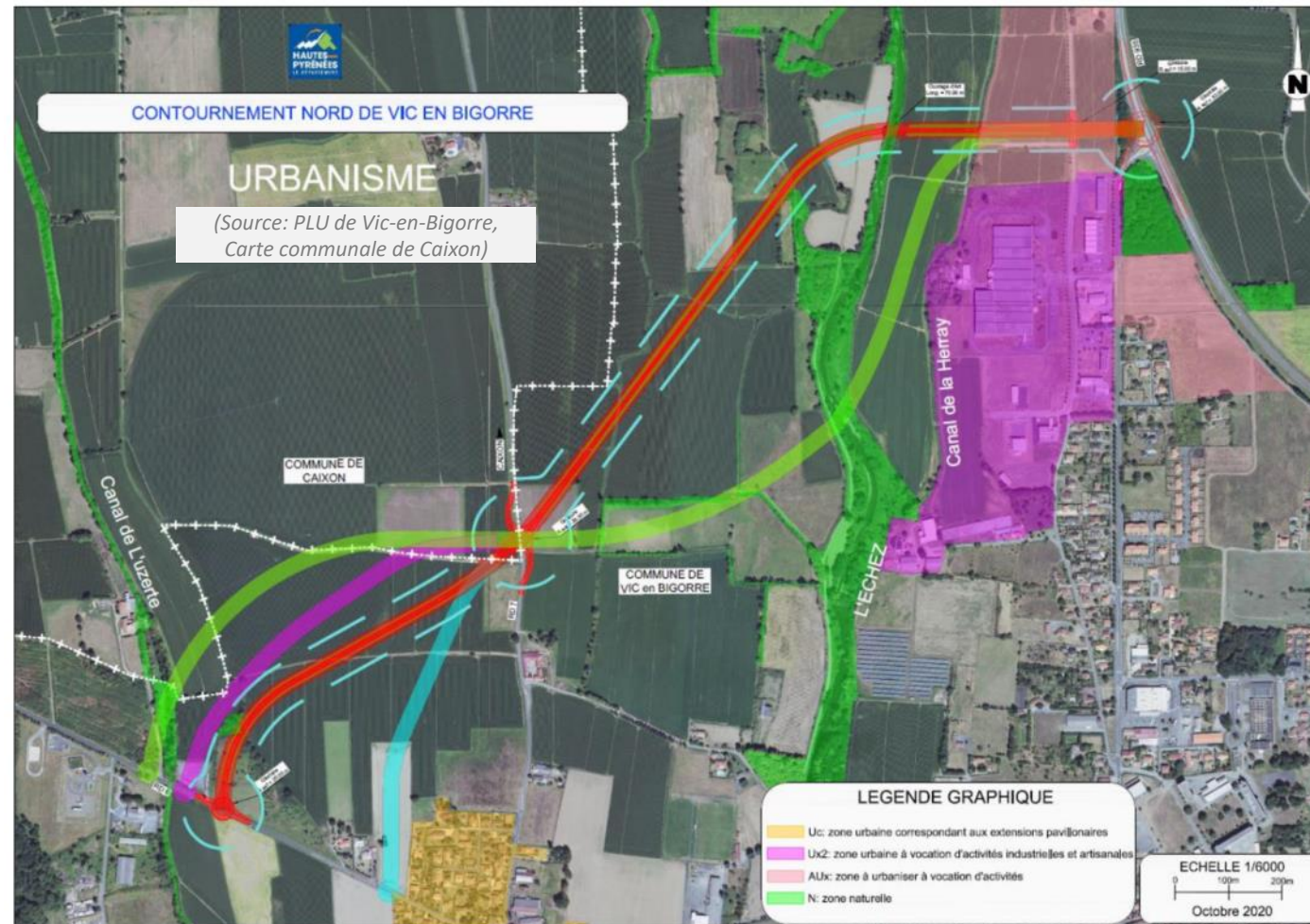
Variantes d'aménagement (2019)

Partie Sud : 4 Variantes identifiées : (A, B, C et D)

Partie Nord : 2 Variantes identifiées (A et B)

- VARIANTE A
- VARIANTE B
- VARIANTE C
- VARIANTE D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

ENJEUX URBANISME

Partie Sud (RD6 – RD7) :

- Zonage agricole dans les 4 variantes
- *Variante C* : Proximité zone urbaine (complexité, acquisitions)
- *Variante A* : Eléments de continuité écologique, zone naturelle (bois)
- *Variante B* : Impacte le hangar de la scierie
- *Variante D* : Zone de stockage scierie, peu de contraintes

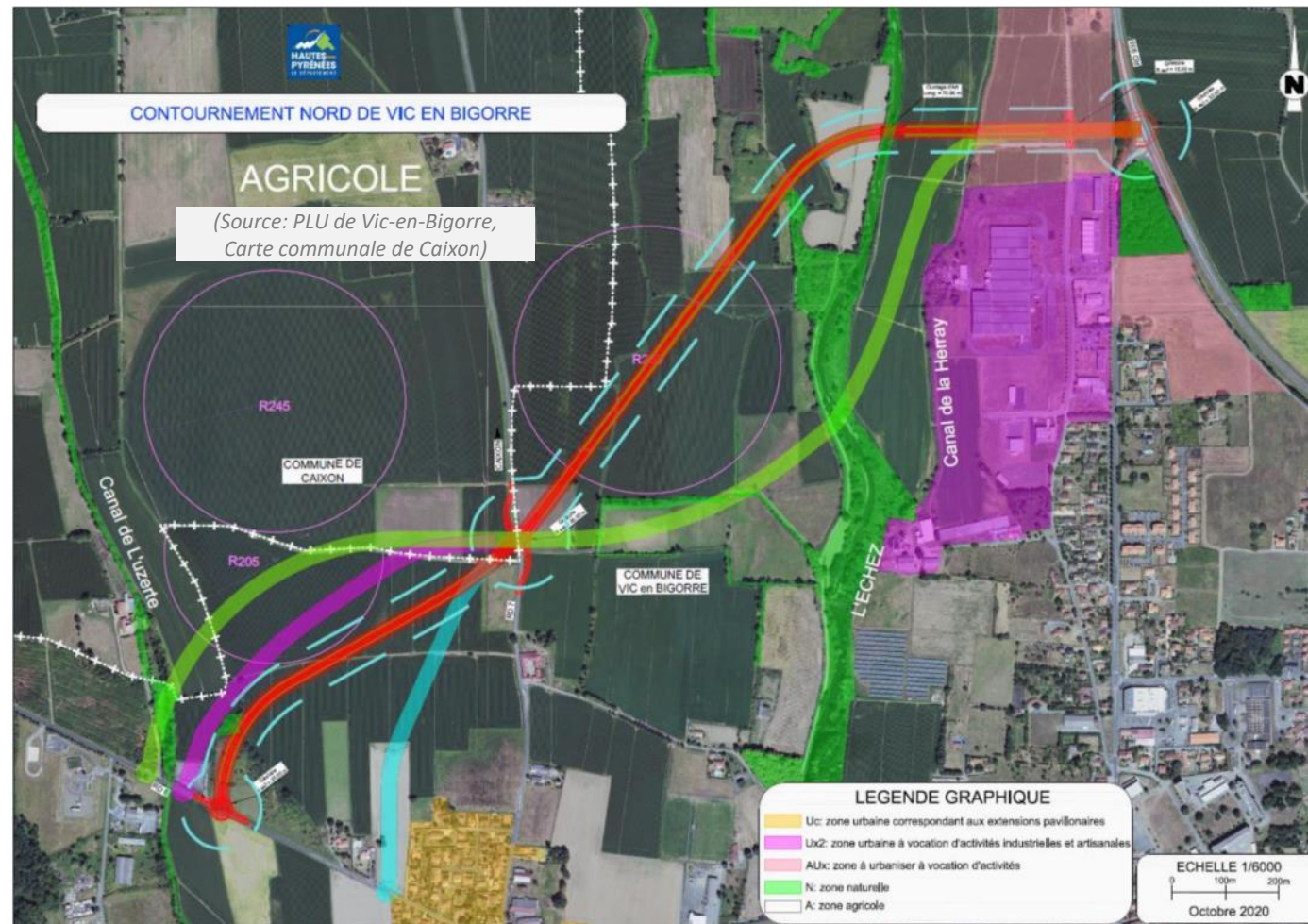
VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

Partie Nord (RD7 – RD935) :

Zones naturelles PLUi + ZAC + traversée d'éléments de continuité écologique (PLUi)

VARIANTEA	VARIANTEB

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



ENJEUX AGRICOLE

Partie Sud (RD6 – RD7) :

- **Variante A** : intercepte 1 pivot (très proche) + morcellement du parcellaire agricole.
- **Variante D** : intercepte 1 pivot (éloigné) + morcellement du parcellaire agricole.
- **Variante B et Variante C** : morcellement du parcellaire agricole + passage en plein champ

VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

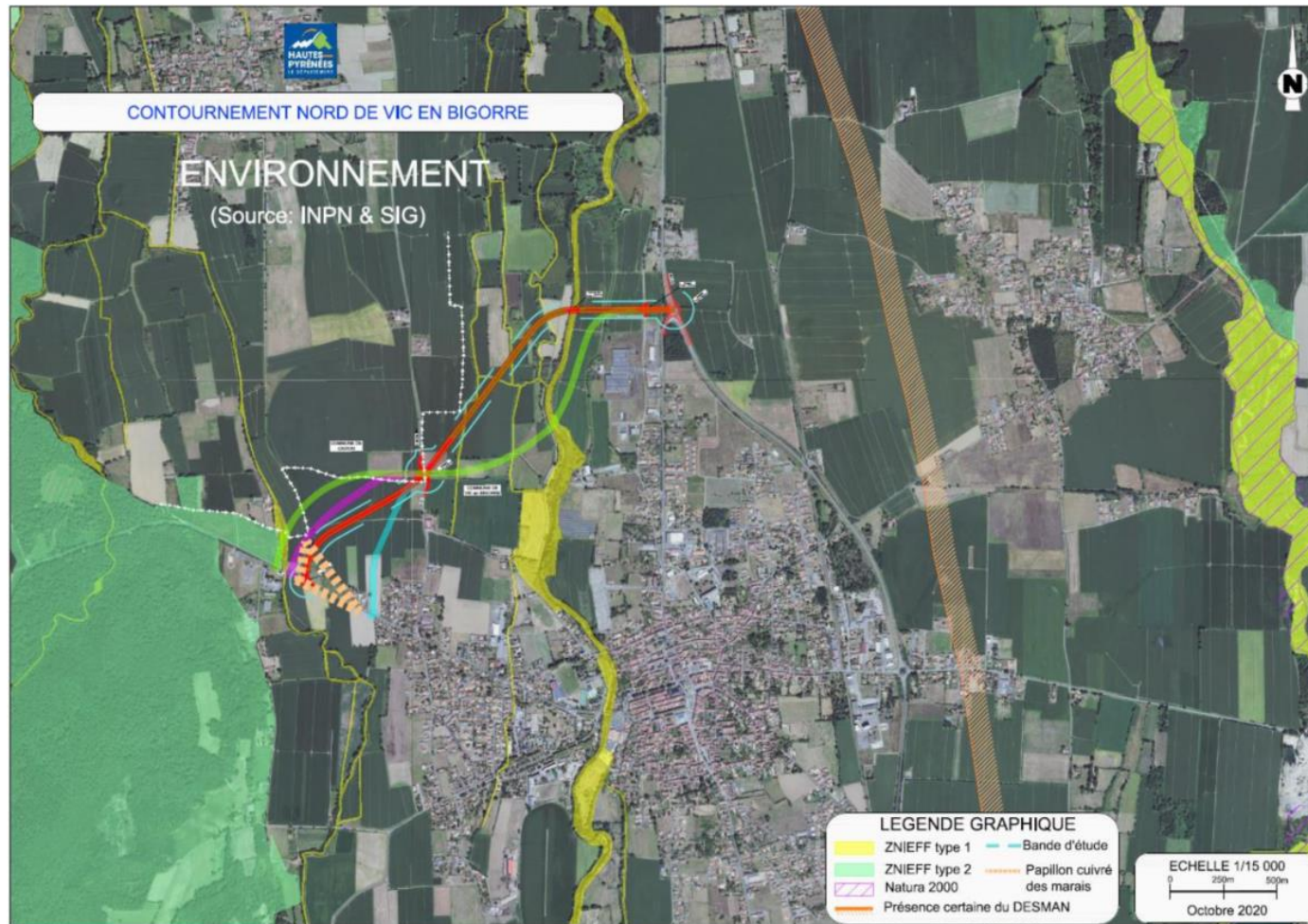
Partie Nord (RD7 – RD935) :

- **Variante B** : nombreuses parcelles agricoles (même propriétaire). Impact le pivot d'irrigation.
- **Variante A** : A l'Ouest de l'Echez : moins de surfaces agricoles. A l'Est de l'Echez : surfaces considérées agricoles appartenant à la CCAM.

VARIANTEA	VARIANTEB

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



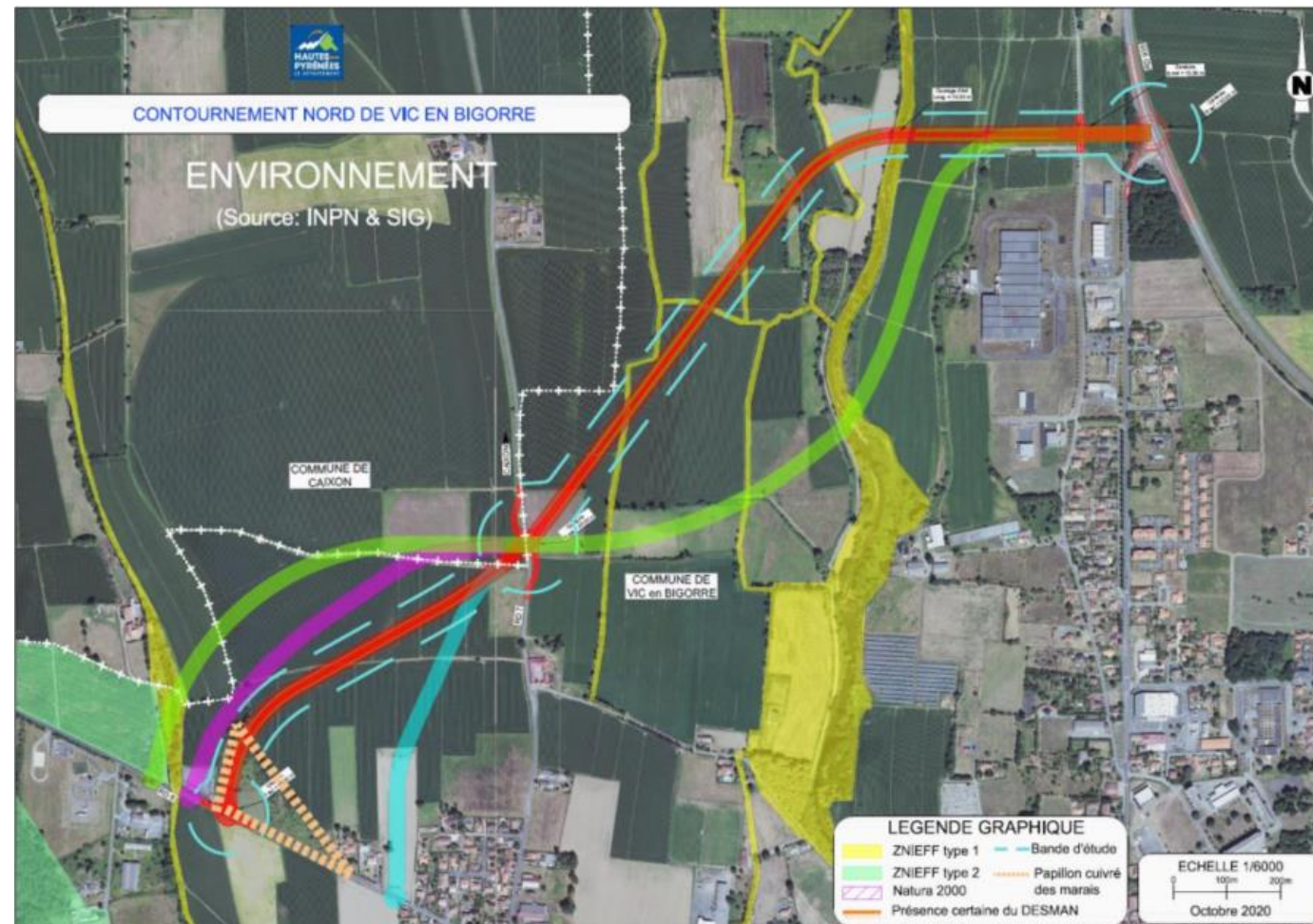
ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Sur l'ensemble du projet :

- Aucun site Natura 2000
- Hors zonage de présence du Desman

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Partie Sud (RD6 – RD7) :

Variante A : ZNIEFF de type 1 (Uzerte) + ZNIEFF de type 2

Variante B : présence « historique » du Papillon Cuivré des Marais

Variante D et *Variante C* : enjeux faibles

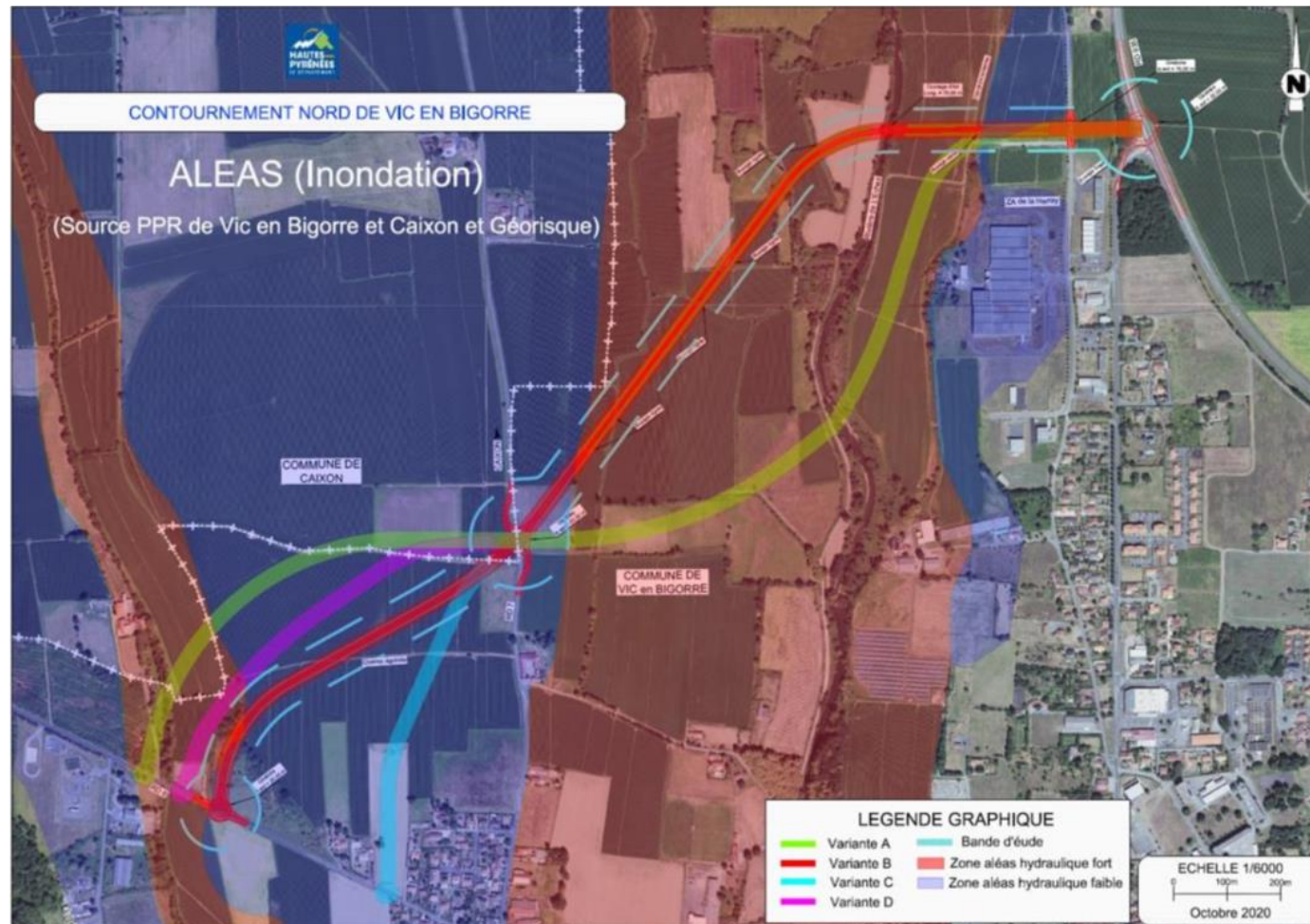
VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

Partie Nord (RD7 – RD935) :

Variante A et *Variante B* : ZNIEFF de type 1 (Réseau hydrographique de l'Echez)

VARIANTEA	VARIANTEB

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



ENJEUX ALEAS INONDATION

Partie Sud (RD6 – RD7) :

Variante A et *Variante D* : zone aléas hydraulique fort.

Variante B : zone aléas hydraulique moyen.

Variante C : zone aléas hydraulique faible.

VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

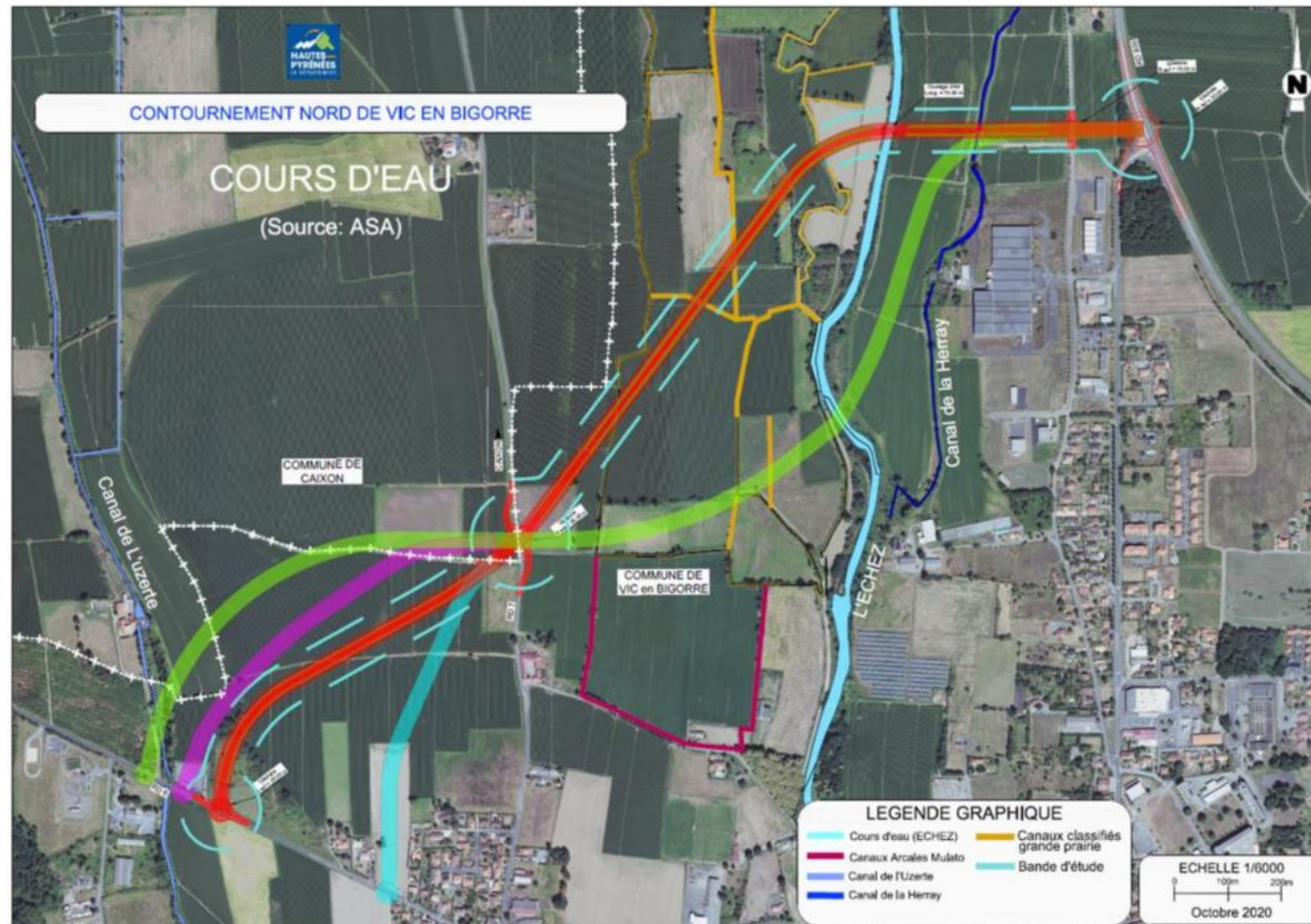
Partie Nord (RD7 – RD935) :

Variante A et *Variante B* : majoritairement en zone aléas hydraulique fort

VARIANTEA	VARIANTEB

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



ENJEUX COURS D'EAU

Partie Sud (RD6 – RD7) :

Variante A : intercepte le Canal de l'Uzerte

Variante B, *Variante C* et *Variante D* : enjeux faibles

VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

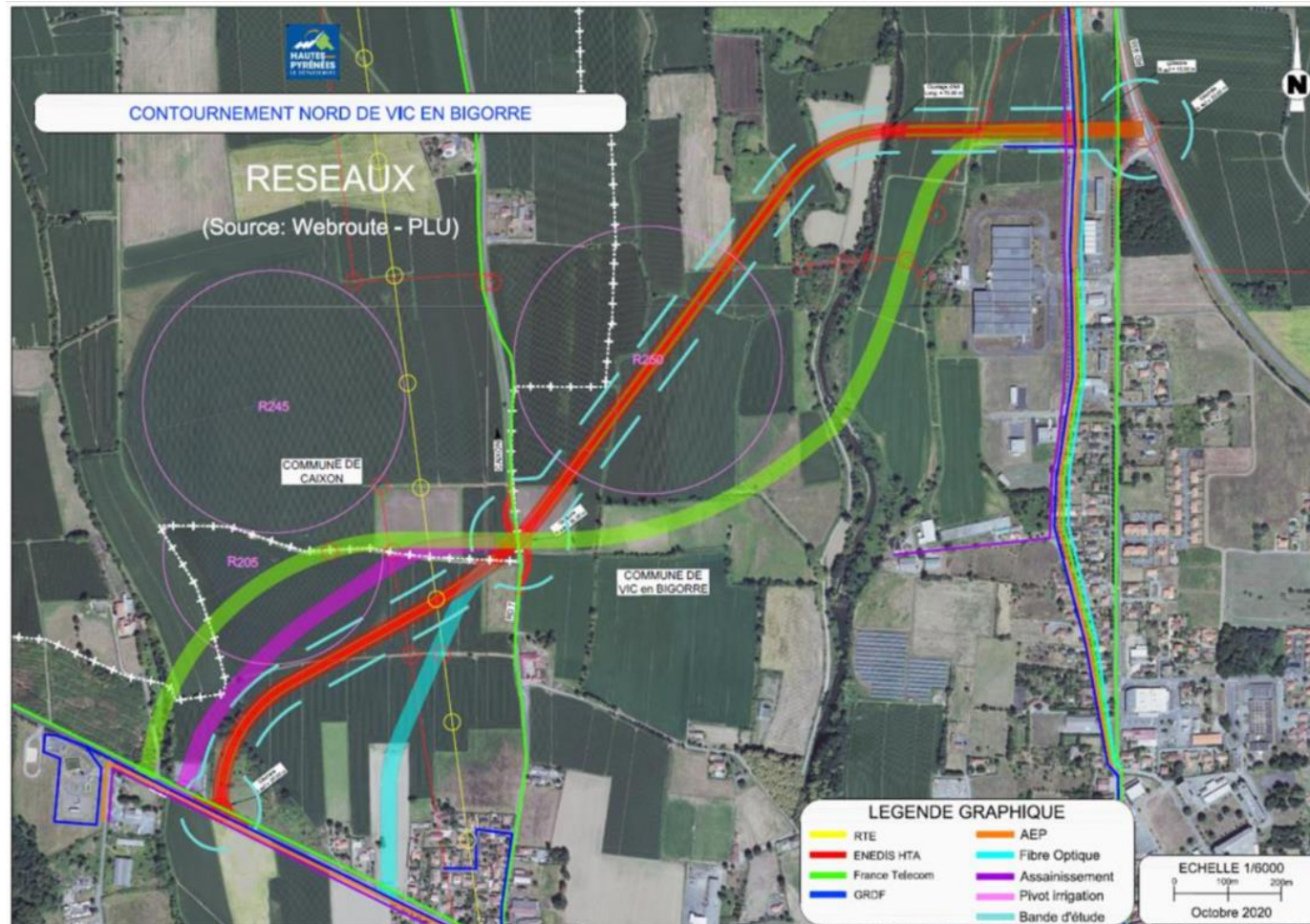
Partie Nord (RD7 – RD935) :

Variante A et *Variante B* : différents canaux classifiés grande prairie, Canal de la Herray, cours d'eau de l'Echez

VARIANTEA	VARIANTEB

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



ENJEUX RESEAUX

Partie Sud (RD6 – RD7) :

Variante B : intercepte un pylône RTE

Variante C : proximité et intercepte 2 pylônes Enedis HTA

Variante A : proximité 2 pylônes Enedis HTA

Variante D : proximité pylône Enedis HTA

VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

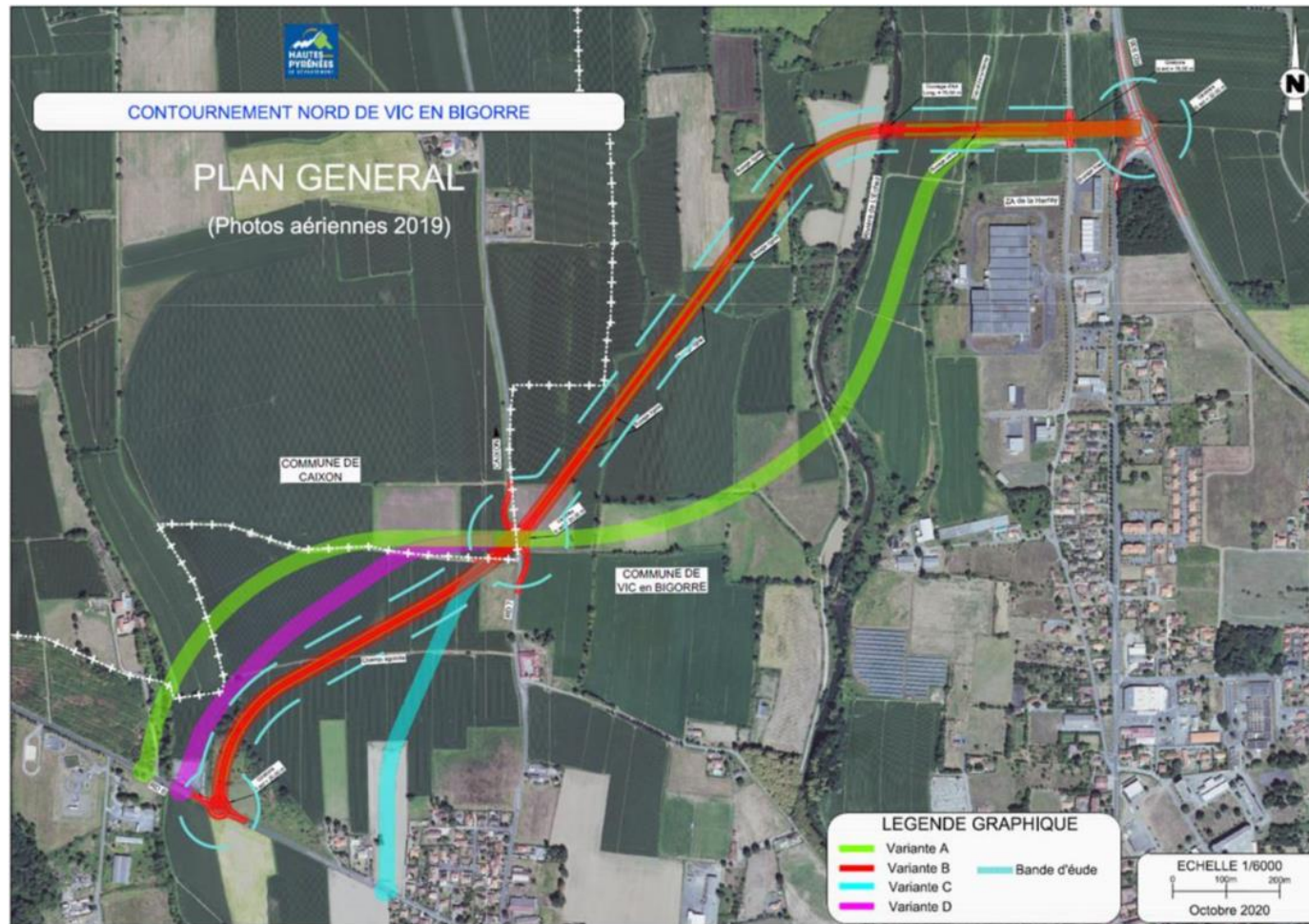
Partie Nord (RD7 – RD935) :

Variante A : proximité de plusieurs pylônes Enedis HTA

VARIANTEA	VARIANTEB

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE



ENJEUX TECHNIQUE / COÛT

Partie Sud (RD6 – RD7) :

Variante A : Tracé plus long + Ouvrage nécessaire Canal de l'Uzerte

Variante C : Giratoire sous dimensionné sur la RD6 (habitations) ou acquisitions foncières de bâti
Création de merlon ou mur anti-bruit

Variante B et *Variante D* : enjeux techniques faibles

VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED

Partie Nord (RD7 – RD935) :

Variante A : Tracé plus long + Ouvrage d'art contraignant (en biais, plus long)

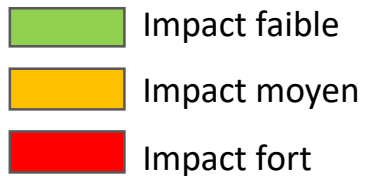
Variante B : Tracé plus court + Ouvrage d'art moins contraignant (droit, plus court)

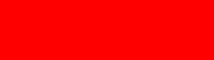
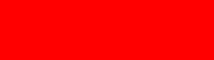
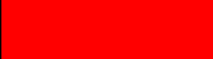
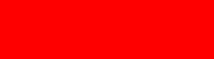
VARIANTEA	VARIANTEB

— Variante A — Variante B — Variante C — Variante D

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE

Analyse multicritère



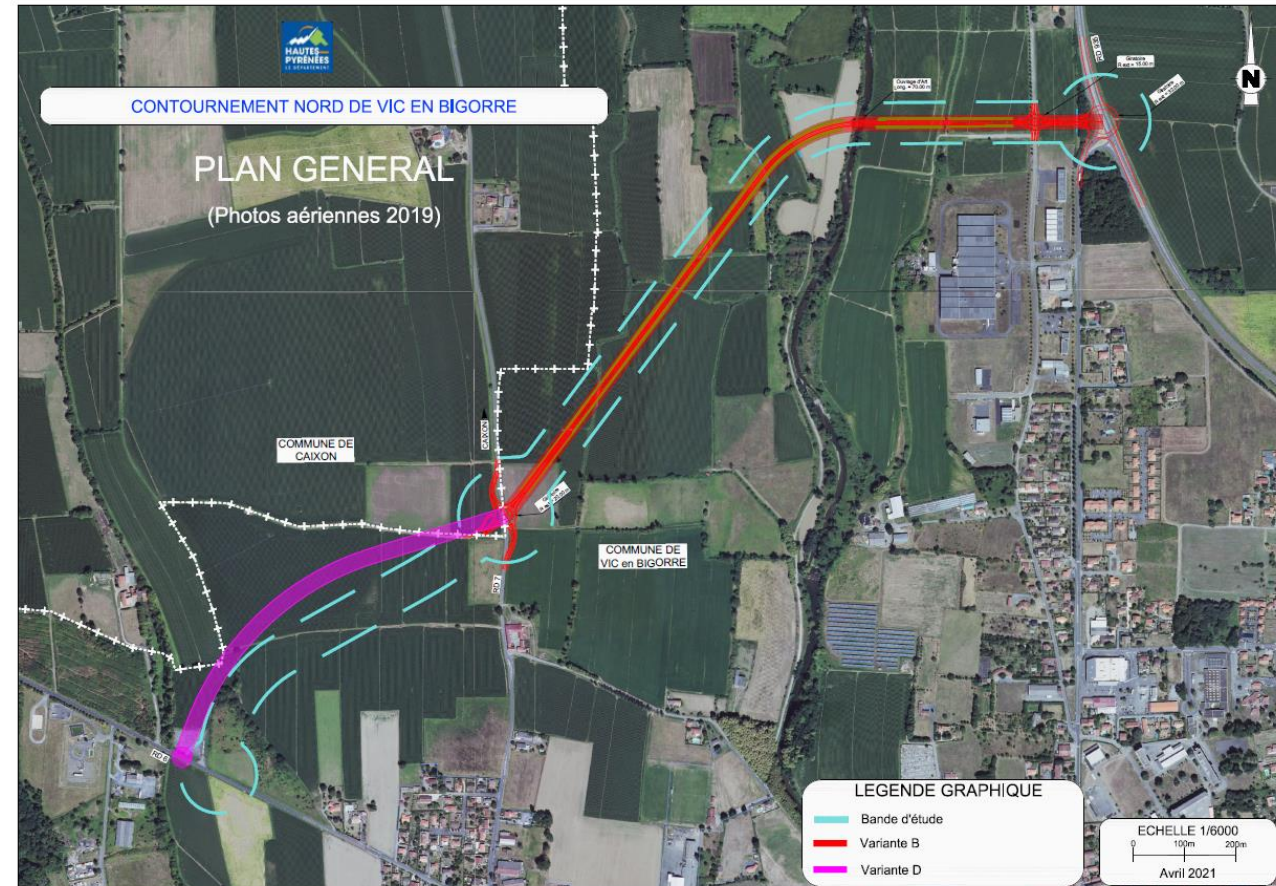
Thématiques	Variante SUD (RD6 / RD7)			
				
	VARIANTEA	VARIANTEB	VARIANTEC	VARIANTED
Urbanisme				
Agricole				
Environnement				
Aléas inondation				
Cours d'eau				
Réseaux				
Technique / Coût				
Classement	4	2	3	1

Variante NORD (RD7 / RD935)	
	
VARIANTEA	VARIANTEB
	
	
	
	
	
	
	
2	1

3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE

Synthèse:

Au vu de l'analyse multicritères de l'ensemble des tracés, il a été proposé de retenir la combinaison de la **variante D** au Sud et de la **variante B** au Nord qui est la moins impactante sur l'ensemble des critères étudiés.



— Variante B

— Variante D

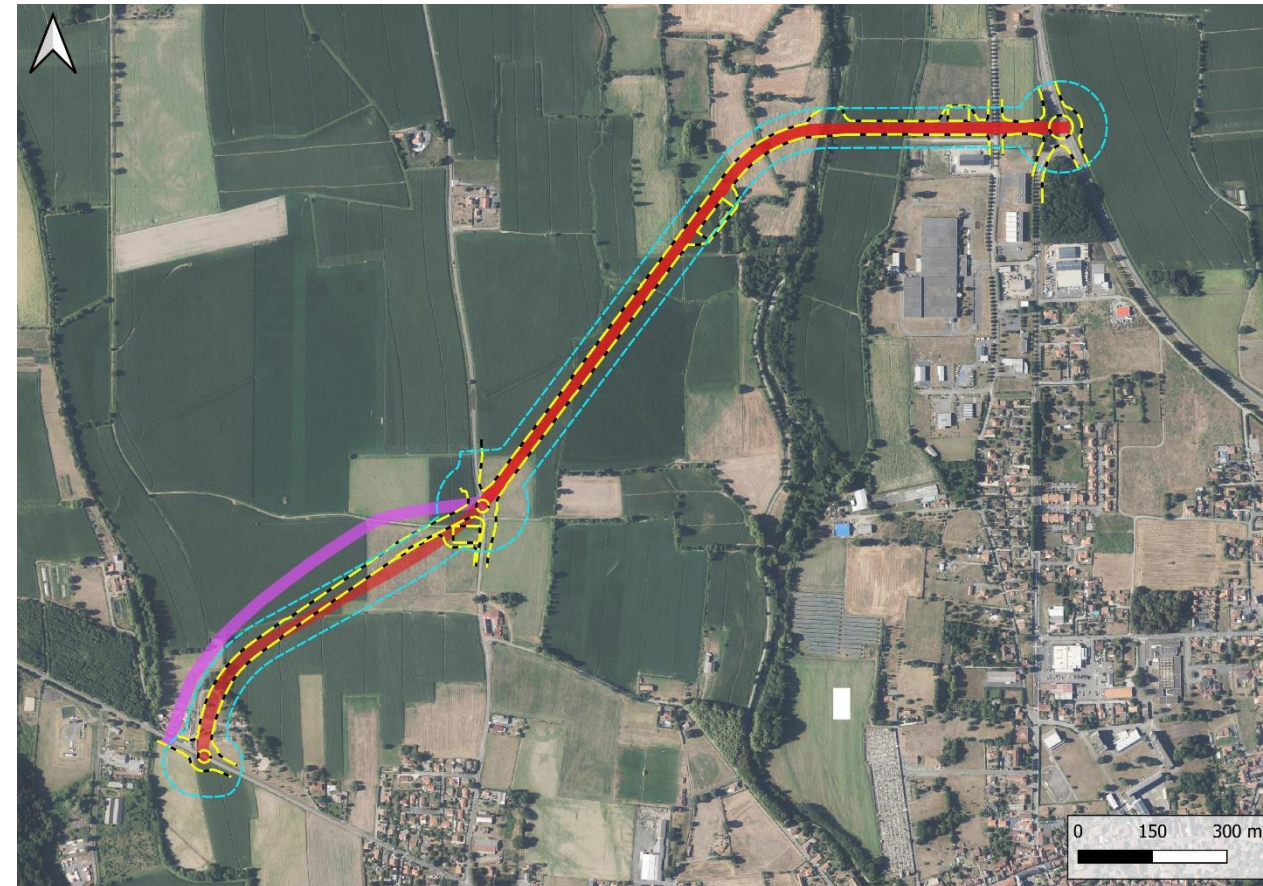
3. PRÉSENTATION DES VARIANTES ÉTUDIÉES ET ANALYSE COMPARATIVE

Scénario proposé à la concertation 2025:

- 1) Evolution des enjeux environnementaux au sud: l'inventaire faune flore a conclu à l'absence avérée du papillon cuivré des marais
- 2) Nouvelle construction d'un hangar forestier

⇒ Proposition d'un tracé alternatif entre B et D de moindre impact

Thématiques	Variante SUD (RD6 / RD7)		SCENARIO PROPOSE
	VARIANTE B	VARIANTE D	
Urbanisme			
Agricole			
Environnement			
Aléas inondation			
Cours d'eau			
Réseaux			
Technique / Coût			
Classement	3	2	1



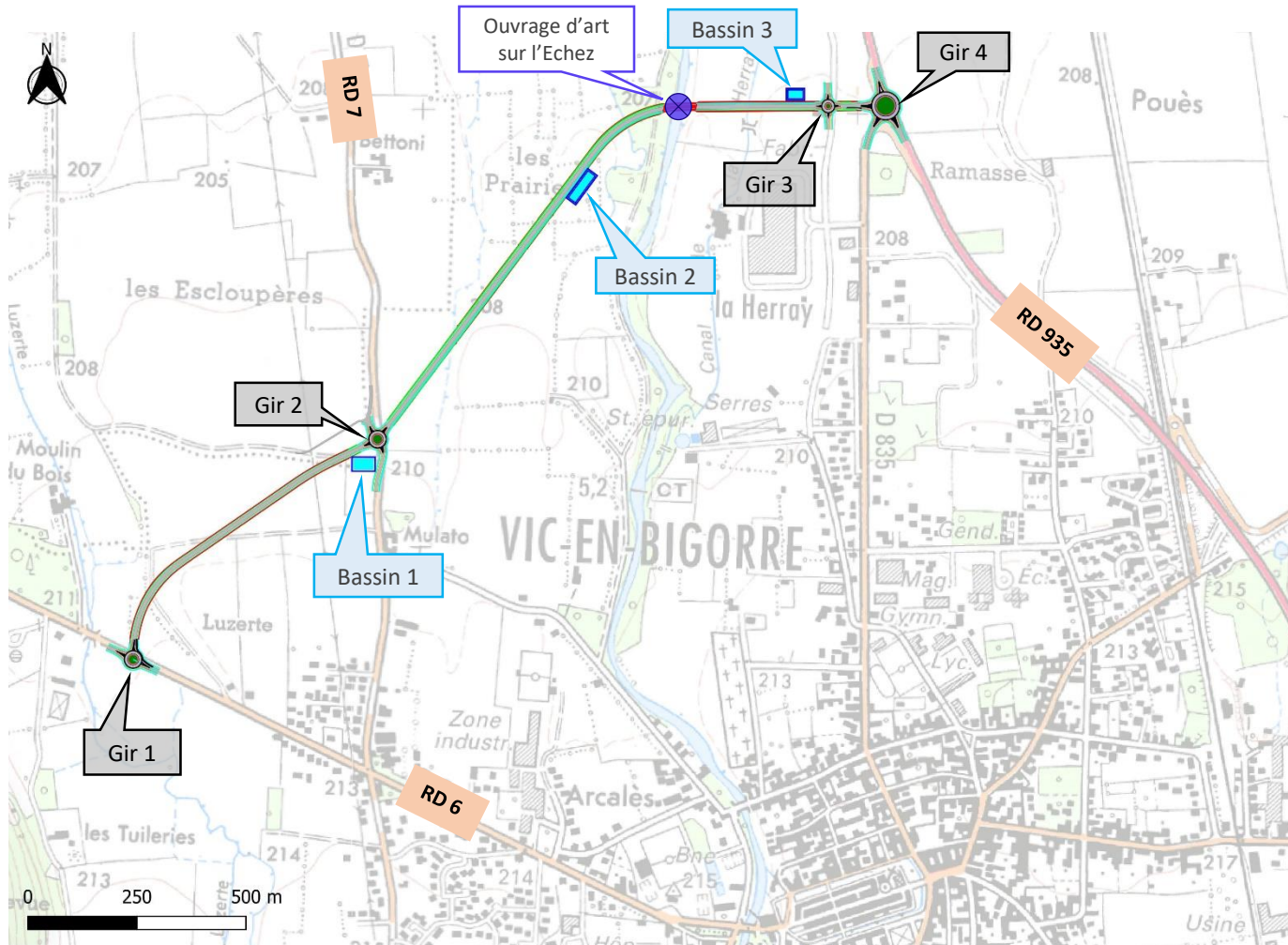
— Variante B

— Variante D

— Scénario proposé

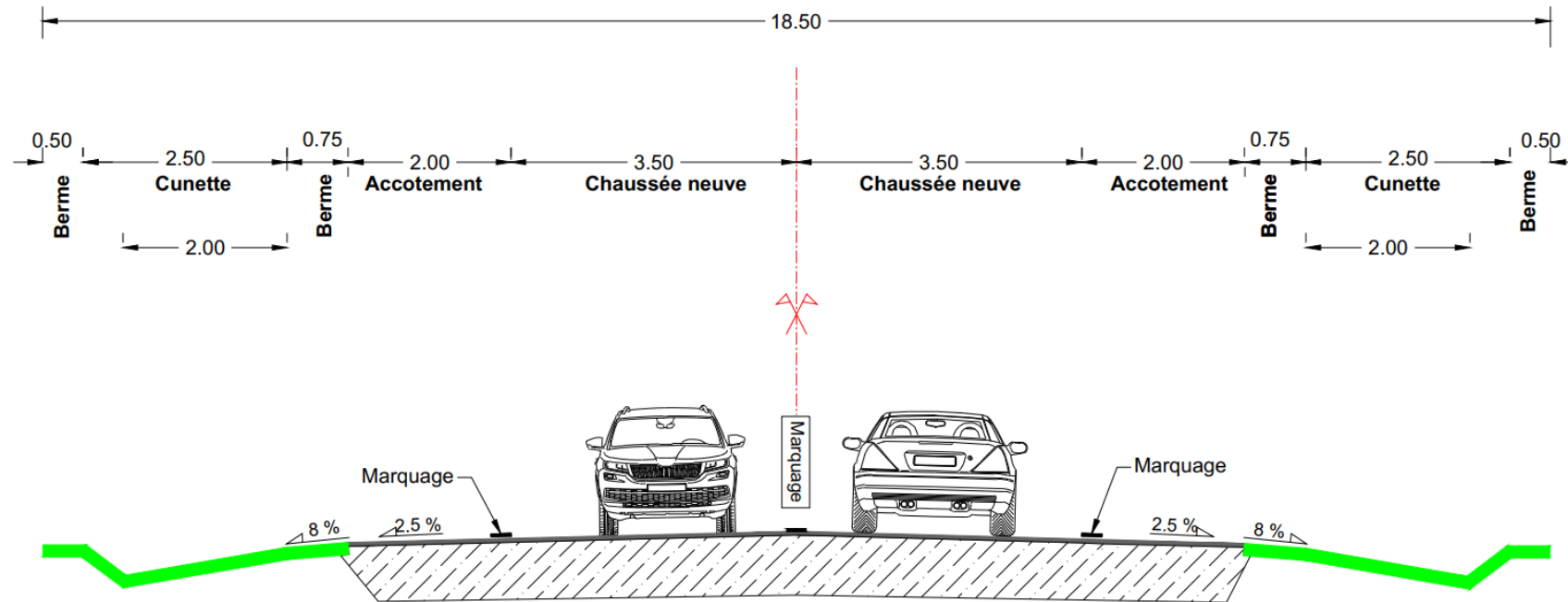
4. LE PROJET DE TRACÉ PROPOSÉ À LA CONCERTATION

CARACTÉRISTIQUES DU PROJET PROPOSÉ À LA CONCERTATION



- Linéaire de 2 300 m de longueur
- Création de **4 giratoires** (RD6, RD7, Avenue Jacques Fourcade et RD935)
- Création d'un **ouvrage d'art de franchissement de l'Echez** de portée 70 ml
- Création d'ouvrages hydrauliques pour le maintien des canaux et de la transparence hydraulique
- Gestion des eaux pluviales par **3 bassins de rétention**
- Montant de l'opération estimée à 12 millions d'euros TTC financée par le Département

CARACTÉRISTIQUES DU PROJET



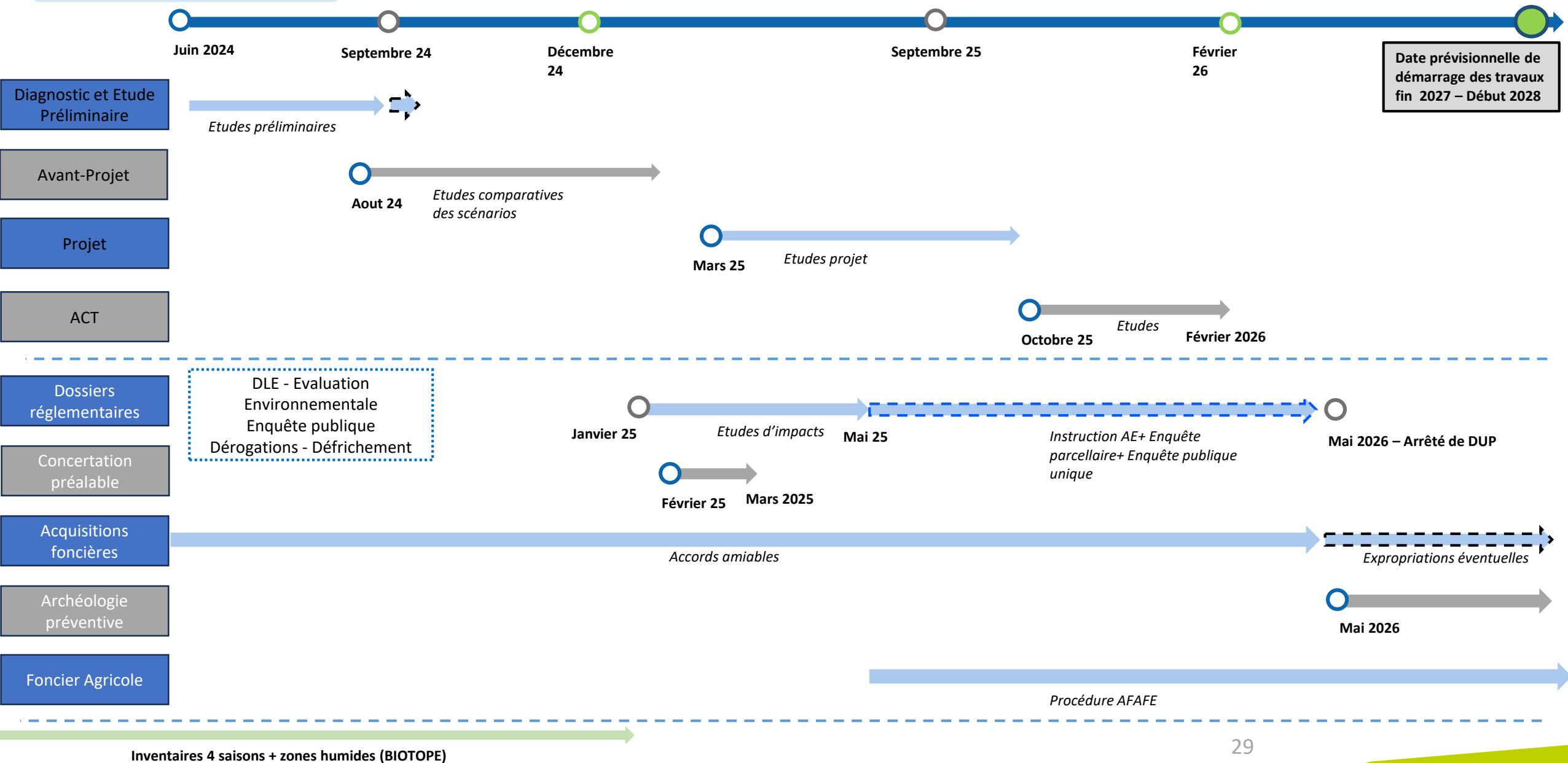
Profil en travers

DES AMÉNAGEMENTS PAYSAGERS



- Intégration dans le panorama
- Mise en valeur des points d'échanges
- Végétalisation des points clés
- Respect des ambiances rencontrées

Planning



LA CONCERTATION PRÉALABLE



Modalités d'informations

- Sur site internet : <https://www.hautespyrenees.fr>
- Panneau de concertation et dossiers à disposition en:
 - Mairie de Vic en Bigorre
 - Hôtel du Département (6 rue Gaston Manent)



Participation

- Via le registre de la concertation disponible en:
 - Mairie de Vic en Bigorre
 - Hôtel du Département (6 rue Gaston Manent)
- Par mail : contournementdevicenbigorre@ha-py.fr
- Par courrier :

Concertation contournement de Vic en Bigorre
Département des Hautes-Pyrénées
Direction des routes et des mobilités
6 rue Gaston Manent – 65000 TARBES

MERCI DE VOTRE ATTENTION